

指定管理者候補者選定評価表

施設名称: 城里町物産センター「山桜」

委員名:

申請団体:

施設担当課:

1. 書類審査

| 大項目 | 中項目 | 小項目 | 算定率 | 評価点 | 審査点 | |
|------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------|-----|--|
| ① 基本的事項 | 設置目的に合致した管理運営ができる | 設置目的に合致した管理運営に係る基本方針の策定 (①-1) | 基本方針が施設の設置目的に合致しているか | 1.00 | | |
| | 町民の平等な利用ができること | 町民の平等な利用の確保 (①-2) | 不当な利用制限をすることはないか | 1.00 | | |
| | 施設の効用が最大限に発揮されること | 施設効用の最大発揮 (①-3) | 事業計画が具体的かつ創意工夫や積極性が見られるか | 1.50 | | |
| | | | 施設利用促進の方策が取られているか | 1.50 | | |
| | サービスの向上が図られること | 利用者に対するサービスの向上 (①-4) | 自主事業の内容が施設の設置目的に合致し魅力的なものになっているか | 3.00 | | |
| | | | 利用者への応接等職員研修計画はあるのか | 1.00 | | |
| | | | 利用者の要望・意見・苦情を的確に把握し改善する方策が取られているか | 1.00 | | |
| | | | 管理運営全般について定期的に評価し改善に結びつける方策が取られているか | 1.50 | | |
| | | その他施設運営 (①-5) | 自主事業により日常管理業務に支障が出ないか | 1.00 | | |
| | | | 防犯及び防災の対応 | 1.00 | | |
| その他の緊急時の対応 | 1.00 | | | | | |
| ② 管理運営 | 町財政への貢献が図られること | 町財政への貢献 (②-1) | 計画が町の予算内で施設を運営できるか | 1.00 | | |
| | | ふるさと納税により町の財政に貢献した実績及び計画があるか | 3.00 | | | |
| | | 効率的な管理運営の創意工夫がみられるか | 1.50 | | | |
| ③ 事業遂行能力 | 事業計画に基づき、継続して管理できる人的能力及び物的能力を有すること | 人的能力 (③-1) | 施設に応じた職員配置となっているか | 1.30 | | |
| | | 職員の専門的知識及び技能等の向上を図るための研修体制を計画しているか | 1.30 | | | |
| | 物的能力 (③-2) | 同種の施設の管理運営の実績はあるか | 1.30 | | | |
| | | 法人・団体としての施設管理の体制は整っているか | 1.30 | | | |
| ④ 個人情報 | 個人情報の管理が適正に行われること | 個人情報の管理 (④-1) | 城里町個人情報保護法施行条例に基づき情報の管理が適切に行われるか | 1.00 | | |
| ⑤ 団体の理念 | 施設運営の団体の理念 | 団体運営方針 (⑤-1) | 施設運営における団体の基本理念はどのようなものか | 1.00 | | |
| | | 指定管理者申請の理由 (⑤-2) | 指定管理者申請における主な理由はなにか | 1.00 | | |
| | | 施設の将来展望 (⑤-3) | 施設を将来どのように発展させていくか | 1.30 | | |
| 合 計 | | | | | | |

| | |
|----|----------|
| ※1 | 採点基準について |
| 4 | 優れている |
| 3 | やや優れている |
| 2 | 標準 |
| 1 | やや劣っている |
| 0 | 劣っている |

| | |
|------|---|
| ※2 | 算定率について |
| 3.00 | 指定管理者として、最優先されるサービスの向上、管理経費の縮減及び平等利用の観点から判断する項目 |
| 1.50 | 指定管理者として、サービスの向上管理経費の縮減の効果を発揮できるかを判断する項目 |
| 1.30 | 指定管理者として、安定した経営能力を判断する項目 |
| 1.00 | 指定管理者として、基本的な管理義務とする項目 |