今回5人が質問し、 その要約を掲載しました。

萬 部 **一**議員 · · · · · · · 12 P

- ・過疎地域自立促進計画について
- ・地域資源・歴史的資源の活用について
- ・安全管理について

治 議員 · · · · · · · 13P 南條

- ・震災後の現在の状況は
- ・ 統廃合した小学校児童の様子について
- ・各課管理の建物について

余 水 紀 夫 議員 · · · · · · · 14P

- ・幼稚園について
- ・公共下水道について

誠一郎 議員 · · · · · · · 15 P 関

- ・学校給食食材について
- ・圷地区公民館について

河原井 大 介 議員 · · · · · · · 16P

- ・東日本大震災を受けて町としての対応の 総括は
- ・地場産業育成と町づくりについて
- ・七会診療所の建替えについて
- ・新庁舎(本庁・支所)建設について

般質問



過疎地域自立促進計画について

〈町長〉過疎債を利用し、診療所や主要道路を 整備する



その べ **東部**

議員

に有為なの

利用し、 向上、 七会地 要道路を整備する。 正をする。 立促進と住民福祉の 地域格差の是 区が 診療所や主 過疎債を 該当で自

財政的にはどのよう

過 疎 地 域

Ш 期間で建設し、 過疎債が活用できる は徳蔵倉見線、 指定されているため 土砂災害警戒地区に 所も急傾斜地として 線、 真端線を着手 こび 道路

諮

部 進捗状況と

企画財政課長 6

年

間の全事業数59件内 事業着手、 平成22年度実施は10 全体では17%の 過疎計 進捗 画

える中 受けられるよう期待 公平な医療の恩恵を 部 た、 高齢者の ひとしく 増

中。

ドラマに便乗

につなげたい。

等を。

長男重盛公のお墓が

映されるが、

清盛の

7

する。

遇される過疎債 財政. Ĩ, を活 優

道路 生活の利便性、 確保を図るため 用 についても日常 建設出来れば、 進め 安全

舎等の

復旧も早急に

で被害を受けた本庁

部

今回

0

地震

町

長

護帽

を全職員の安全確保に購

布保

消

防

団へは順次更新

復旧すべきであるが

充実、

道路の整備促

健康と福祉、

医

宣療の

るが、 し町おこしに結びつ 上入野の小松寺にあ 安全管理について

棟は築39年経 問 保険運営協議会に 中 であり、 過、 診療 場 地 地域資源

史的資

の活用について

盛公墳

墓を P

R

観

町 部 長 小松寺の重

ら N H Kの大河ドラ 清 来年1月 盛 が放 か けては

小松寺裏

文化財であり、 重盛墳墓は県の指定 町 ゆか 0

努め、 りの地としてPRに 観光客の が誘客

ホームペ と計 画

は

部

具体的方策

 \mathcal{O} 小 湯、 松寺周辺のホロ ふれあ ージ等で、 観光協会の (1 0 里 ル

町

の建て替えは国民健町長・七会診療所

と思う。

進も同時進行

すべ

き

部 職

蕙 団に貸与されてい る

か。 上の 保護帽の管理は適正 耐 労働安全衛生法 用 年数は。

東日本大震

員 消 防 災直

後、

全職員の安

脂は3年。

全確保に購入配布、 防 団 は 順次更新。

F R В

ABS製熱可塑性樹 性樹脂は5年、

は

器具 購入を、 薗 ぎた物は改善をし 行も耐 部 その 用 消 防 年 数 他 寸 0 消 過 防 ŧ

おさむ 南條 議員

震災後の現在の状況は

0

0

万円。

〈町長〉 舟渡団地跡地・塩子地内のガレキ集積 所は約1か月で処分完了の見通し



舟渡団地跡地

條

整

理

Ū

7

きと考える

なが。

閉 19 い

年す

検討。

1

処

分を

単 処

うぐ

廃合。 位 分

常北物

倉内

歯

科診

沢山診療

鎖

庫。 科は

七会診

上療所医 寮室の

のな

10 町 るのか。 位 4 長 の 位 7 年 対して の見通 合計 谷石 約所1は ンクリー 町民課長 條 瓦類35 1 5 9 7 t. 1 か 8 ?月で処 の費用と時期 0 2 9 月 復興 想定して 完全復興に 28 地 1 日入札。 類217 概算で大 内 1 t, 介費用 分完了 ť 0 集積 コ

おい 発信。 団組 \mathcal{O} 出来るものと考えて ことで円滑な対応 画 に基づ ^温織検討 て消防組織 今年度町消防 11 て検討 き防災体制 本化 情報収集と 町 委員会に にされる 防災計 いた

舎と桂支所の 等で28億円と想定 庁舎建設 解体費

0

ガ

V

対応

V

渡

寸

地跡

対策は。 得る ・災害につ B ŧ 知れな 11 い地 7 0

O校は

今後起こり

は。 震災により ル

本体に被害。
桂小学校のプ 機械室 で解体。 校は文科省規 年度中に復 ・各学年12 1亀裂修理 天井落下。 理 桂 時間。 间。 はし 中 一学校は 然定によ ない

> を耐 後は。 町 震 化し 全ての て \tilde{O}

は 難し 61 校

ル 授業 設 修 10 時 間

條

施し 使 11 ル \mathcal{O} 水泳 ない 0 温 11 0 水 常 北中は プ

廃校舎の今

していない七会幼

利用 施 設

つ

ては、

不必要な施

設

検 悪

理 條 の その 教育委員· 他の 建

1

年

の

み必必

施設·幼

稚園2施

給食センター

3 5

民

館

育館3施設

桂

図

コミュニティ

伝習

使

た ブー ノールを 言の今 稚園・家・ 用していない カー城里・ に シター城里・ に と 合計1 施設。 も 段業を実 ル施

検

討。

夕

は民間

貸

課管

の為休止状態。売却ななかいは営業不振 を かの 0 キャ 検討。 5 里 物産品直売所 展望風 設備故障で ンプ場は 旧 町村 育 取の 車御 |庫は地

ŋ

壊

所 には整理 高田: 祉課 荘 7 は

24 年

発望がなり 消 区 で 防 場 再 自 高 合 利 動 野 用 車

前

Щ

0

常北幼稚園経営の将来の ビジョンは

〈町長〉民間事業者との整合を図るとともに、民営化に ついても検討していかなければならない



まれ のりま紀夫 議員

年前

に建設したも

水

遠 舎は、

41

であり、

園

本姿勢、 握しているのか。 現状をどのように把 より狭くなったが、 路改良に伴い、 将来の経営の基 ビジョンを 以前 ま 61

園舎は、

延べ床面積422㎡ 骨造の平屋建てで、 45 年数がたってい 年3月竣工の 鉄 昭

隘であるので、 に整備を進 園舎は、 今後、 狭 る。

画

的

|庭等も道 てまい 事業者との整合を図 17 についても検討して るとともに、 かなければならな 将来的には、 いりたい。 民営化 民間

幅広いな

範囲で将来の

小松小 0

町

どうか。 上で 松小へ移転をしては も、 幼

稚園を小 これ

移 17

建ったもの 育館 は、 約3年 前

厳

14

延長保育も含めて、 育園 町 内に幼 が 4

園

あるの

園

ていきたい。

方向性を今後検討

体

国

の

を有効に利活用する

見込めなく、

いい 委員会の中でよりよ を転は難り 財政環境 小松小跡地問 ては、 跡地 な 0 検 題 詂

ただきたい。 方向で進ませて

下水道 課 整備を進めていきたい平成25年度より年次3 計 画 \mathcal{O}

現在の幼稚園校舎 業認 地 タールについ 区 た。 の 可申請をしたと 町の今後の 部 3 て、 増 莊

計

画

が一部変更のた

計画について具

今後の整備

今年度中に国

0

聞きたい。

関連公共下水道整備

整備 画特に増井地区 計 画 につい · て 伺

. の も れ 県の れ ば ほうへ認可拡

大の申請をしてま

ある。 認可を受ける予定で 県の計画が認可さ 町において

きたい。 中で整備を進め 度より年次計 平成 7 画 \mathcal{O} 25

増 井地 区 0

茨城県那珂久慈流域



せいいちろう **誠一郎** 世き 議員

学校給食について

〈教育長〉一部地元の野菜を利用し、基本的に 安全は確認されていると思う

州四四 群馬・千葉、 茨城産を使用してい 国と順次長野・ 4 ・最後に 月 は 九

されていると思う。 基本的に安全は確認

建物・

外

、周部の地盤 調査の結果、

沈下が認められ、

土

る。 菜を利用している。 通して一部地元の野 7月以降農協を

機の導入の考えは。 関 放射能測定

で予算化し導入する。 今回の議会

町 圷 土建 地物 も借地の 解

が

ħ

場は。

ミュニケー

-ション 区 . の

0

坏地

ている産地は。

安全

関

現在納入し

を確認しているのか。

るのか。 関 |故解体す

地も借地の と判断した。 為、

関 町作成 0 報

告書は、 鉄骨部の変化、 基礎の沈下 損傷

地元の区長

り、 は 確認されないとあ

体沈 解体 判

体するのか。 無いとの結果でも解 構造上の損傷は

度に修理は出来ない 小を利 活用する。 閉校した圷

が皆さんの協力を



閉校となった圷小学校

解をいただいてい には解体につい 7 る。 理

しろさと議会だより No.28

15

日本大震災を受けて

〈町長〉今後、防災計画を見直し、対応していく

と廃止

量について関した時。

したと判断

又は災害対策が完了



河原井 大介 議員

Ì 災計

あ

つるが

河 原 け る。 に 打 る。 町 1

にゆだねられ

7

画 が

 $\widehat{1}$ 7 9

里

町

域

長であ

る私

機関と今後

災

町長 情報発信手段に障害が発生するで、災害が発生する。今の反省点である。今の反省点である。今の反省点である。今後、防災計画を見直し、対応していく。部解散時の判断基準部解散時の判断基準は。 町長 情報発信実効性と総括は。

ンケート」を実施

d

難訓練 がわ 出れて 通常の執 な

いて避

かったのはなぜか。 に避難訓練を行わな 月1日(防災の日) 河原井 計している 総務課長 きと考えるが。 の事業例えばの 今後、 Ŀ. 検

消したと判り 危険性がおり

マチュア無線の愛好報伝達手段としてア

町しては、也ず、河原井・当然、 が、体・制 会や猟友会との協力 いりたい。 は必要だと思う 検討 の城 医里

地震直後の本庁舎



想会

どのように

た支援を検討して 活性化に向 ただきたい。 ご意見等があ る。 早急に庁舎を建設す をとりまとめていく。 町長 現在解体設計が完了し、今後本計が完了し、今後本計が完了し、今後本 事を優本



対策本部前の給水作業

を伺いたい。 会議の中での意見等 会議の中での意見等 を伺いたい。

ネ設て町地

れいけ<mark>町</mark>た個的ジしばくた い。支長。的思ンの 7 人的な見解を伺いな思いもしくは、コンと町長の政治 0 町 でづくりのビ町の復興と

どのように

い庁

て

ているのか。また現在とのように検討さればのか。また現在 れ在

地域医療を担うのか。 マ、今後の明確な課 と、今後の明確な課 と、一人後の明確な課 をしていただいて は、(七会地区)である。 に、(七会地区)である。 である。 しろさと議会だより

は行っていない。は、特に打ち合わ

に打ち合わ医療機関

No.28