

指定管理者候補者選定評価表

施設名称： 城里町健康増進施設 ホロルの湯, 城里町総合野外活動センター

1. 書類審査

大項目		中項目	小項目	算定率	評価点	審査点
① 基本的事項	設置目的に合致した管理運営ができる	設置目的に合致した管理運営に係る基本方針の策定 (①-1)	基本方針が施設の設置目的に合致しているか	1.00		
	町民の平等な利用ができること	町民の平等な利用の確保 (①-2)	不当な利用制限をすることはないか	1.00		
	施設の効用が最大限に発揮されること	施設効用の最大発揮 (①-3)	事業計画が具体的かつ創意工夫や積極性が見られるか	1.50		
			施設利用促進の方策が取られているか	1.50		
	サービスの向上が図られること	利用者に対するサービスの向上 (①-4)	自主事業の内容が施設の設置目的に合致し魅力的なものになっているか	3.00		
			利用者の要望・意見・苦情を的確に把握し改善する方策が取られているか	3.00		
			管理運営全般について定期的に評価し改善に結びつける方策が取られているか	1.50		
		その他施設運営 (①-5)	防犯及び防災の対応	1.00		
	その他の緊急時の対応		1.00			
	② 管理運営	管理に係る経費の縮減が図られること	管理に係る経費の縮減 (②-1)	町の予算に対し経費の縮減がどの程度か	3.00	
町の予算と比較し相違がある場合、運営に支障の出ない対策を講じているか				1.50		
効率的な管理運営の創意工夫がみられるか				1.50		
③ 事業遂行能力	事業計画に基づき、継続して管理できる人的能力及び物的能力を有すること	人的能力 (③-1)	同種の施設を運営した経緯のある職員を配置できるか	3.00		
			物的能力 (③-2)	施設の管理運営の実績はあるか	3.00	
		法人・団体としての施設管理の体制は整っているか		1.30		
④ 個人情報	個人情報の管理が適正に行われること	個人情報の管理 (④-1)	城里町個人情報保護条例に基づき情報の管理が適切に行われるか	1.00		
⑤ 団体の理念等	施設運営の団体の城里町への貢献	団体運営方針 (⑤-1)	施設運営における団体の基本理念はどのようなものか	1.00		
		指定管理者申請の理由 (⑤-2)	指定管理者申請における団体の基本理念はどのようなものか	1.00		
		施設の将来展望 (⑤-3)	施設を将来どのように発展させていくか	1.30		
		計画と実効性 (⑤-4)	プールを活用した子ども向け水泳教室・大人向け健康教室の計画を有し、その実効性はどうか	1.30		
		計画と実効性 (⑤-5)	地元農産物の販売を増やすため地元食材を使った食事の提供や売店の運営を行う計画を有し、その実効性はどうか	1.30		
		計画と実効性 (⑤-6)	プール活用以外に健康増進施設のための事業計画を有し、その実効性はどうか	1.30		
		計画と実効性 (⑤-7)	城里町の自然・歴史等を深く理解し、それを活かした観光事業の計画を有し、その実効性はどうか	1.30		
					0	0

2. 聞き取りによる審査

	大項目	審査の視点	算定率	評価点	審査点
	①②③	指定管理者を申請する理由	1.00		
	①②	施設の設置目的及び運営課題を理解しているか	1.00		
	②	収支予算計画に当たって特に工夫したところ	1.50		
	③	施設管理業務における安全、衛生管理対策は具体的にどのようなことを行うのか	1.00		
	③	従業員の確保及び人材の育成をどのように行うのか	1.30		
	①～⑤	事業者としてアピールしたい点について	1.00		
	小	計(B)		0	0
	合	計(A)+(B)		0	0

※1	採点基準について
4	優れている
3	やや優れている
2	標準
1	やや劣っている
0	劣っている

※2	算定率について
3.00	指定管理者として、最優先されるサービスの向上、管理経費の縮減及び平等利用の観点から判断する項目
1.50	指定管理者として、サービスの向上管理経費の縮減の効果を発揮できるかを判断する項目
1.30	指定管理者として、安定した経営能力を判断する項目
1.00	指定管理者として、基本的な管理義務とする項目

指定管理者候補者選定評価表

施設名称： 城里町七会町民センター

1. 書類審査

大項目	中項目	小項目	算定率	評価点	審査点	
① 基本的事項	設置目的に合致した管理運営ができる	設置目的に合致した管理運営に係る基本方針の策定 (①-1)	基本方針が施設の設置目的に合致しているか	1.00		
	町民の平等な利用ができること	町民の平等な利用の確保 (①-2)	不当な利用制限をすることはないか	1.00		
	施設の効用が最大限に発揮されること	施設効用の最大発揮 (①-3)	事業計画が具体的かつ創意工夫や積極性が見られるか	1.50		
			施設利用促進の方策が取られているか	1.50		
	サービスの向上が図られること	利用者に対するサービスの向上 (①-4)	自主事業の内容が施設の設置目的に合致し魅力的なものになっているか	3.00		
			利用者の要望・意見・苦情を的確に把握し改善する方策が取られているか	3.00		
			管理運営全般について定期的に評価し改善に結びつける方策が取られているか	1.50		
		その他施設運営 (①-5)	防犯及び防災の対応	1.00		
	その他の緊急時の対応		1.00			
	② 管理運営	管理に係る経費の縮減が図られること	管理に係る経費の縮減 (②-1)	町の予算に対し経費の縮減がどの程度か	3.00	
町の予算と比較し相違がある場合、運営に支障のない対策を講じているか			1.50			
効率的な管理運営の創意工夫がみられるか			1.50			
③ 事業遂行能力	事業計画に基づき、継続して管理できる人的能力及び物的能力を有すること	人的能力 (③-1)	同種の施設を運営した経緯のある職員を配置できるか	3.00		
		物的能力 (③-2)	施設の管理運営の実績はあるか	3.00		
	法人・団体としての施設管理の体制は整っているか	1.30				
④ 個人情報	個人情報の管理が適正に行われること	個人情報の管理 (④-1)	城里町個人情報保護条例に基づき情報の管理が適切に行われるか	1.00		
⑤ 団体の理念等	施設運営の団体の城里町への貢献	団体運営方針 (⑤-1)	施設運営における団体の基本理念はどのようなものか	1.00		
		指定管理者申請の理由 (⑤-2)	指定管理者申請における団体の基本理念はどのようなものか	1.00		
		施設の将来展望 (⑤-3)	施設を将来どのように発展させていくか	1.30		
		計画と実効性 (⑤-4)	グラウンドを活用した青少年向けサッカー教室や高齢者向けグラウンドゴルフ等、自主活動の計画を有し、その実効性はどうか	1.30		
		計画と実効性 (⑤-5)	地元農産物の販売を増やすため地元食材を使った食事の提供や売店の運営を行う計画を有し、その実効性はどうか	1.30		
		計画と実効性 (⑤-6)	施設を活用した町内の小中学校や地元住民とのスポーツ交流の場等を提供する計画を有し、その実効性はどうか	1.30		
				0	0	

2. 聞取りによる審査

	大項目	審査の視点	算定率	評価点	審査点
	①②③	指定管理者を申請する理由	1.00		
	①②	施設の設置目的及び運営課題を理解しているか	1.00		
	②	収支予算計画に当たって特に工夫したところ	1.50		
	③	施設管理業務における安全、衛生管理対策は具体的にどのようなことを行うのか	1.00		
	③	従業員の確保及び人材の育成をどのように行うのか	1.30		
	①～⑤	事業者としてアピールしたい点について	1.00		
	小	計(B)		0	0
	合	計(A)+(B)		0	0

※1	採点基準について
4	優れている
3	やや優れている
2	標準
1	やや劣っている
0	劣っている

※2	算定率について
3.00	指定管理者として、最優先されるサービスの向上、管理経費の縮減及び平等利用の観点から判断する項目
1.50	指定管理者として、サービスの向上管理経費の縮減の効果を発揮できるかを判断する項目
1.30	指定管理者として、安定した経営能力を判断する項目
1.00	指定管理者として、基本的な管理義務とする項目